

## צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

### החלטה 13-23

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

הקובל

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ - עו"ד תומר דגני חנית

לבין:

הנקבל

**ד"ר מחמוד יונס**

ע"י ב"כ - עו"ד דוראר ספורי

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. דר' מחמוד יונס הינו רופא מורשה לריפוי שיניים, אשר שימש כרופא שיניים ובעלים של מרפאת שיניים בראשון לציון, שנסגרה בשנת 2017 (להלן – **הנקבל** או **דר' יונס**). בתקופה שבין חודש ינואר 2017 לבין חודש ינואר 2019 הוגשו נגד הנקבל שמונה תלונות ע"י מטופלים, בגין טיפול לקוי ורשלנות מקצועית בטיפול בהם. למרות אין ספור פניות מצד אנשי המשרד – במכתבים, בדוא"ל ובע"פ, כולל בירור אצל נציב הקבילות – לא טרח הנקבל להגיב לאף אחת מהתלונות.

### הקובלנה

2. נוכח התנהלותו האמורה של הנקבל, הוגשה ביום 19.7.22 קובלנה כנגדו, בה נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת את מקצוע רפואת השיניים לפי סעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], תשל"ט-1979 (להלן – **הפקודה**), וכן הפר את סעיפים 17 ו-18 לחוק זכויות החולה, כאמור בסעיף 45(7) לפקודה, כדלהלן:

א. התעלם מפניות חוזרות ונשנות של הממונה, נמנע מלמסור את התייחסותו לתלונות ונמנע מלהעביר מידע ומסמכים. בכך דר' יונס מנע את בירור התלונות שהעלו חשש לטיפול רפואי שחורג מהסטנדרט המקובל בהיבט המקצועי.

ב. לא שמר על הרשומות הרפואיות של מטופליו.

ג. נמנע מלהעביר רשומה רפואית למטופלת שביקשה לקבלה.

### **דוח ועדת המשמעת – הכרעת הדין**

3. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת כדי לדון בה, בהרכב: דר' לנה נטפוב – יו"ר; דר' סמיון בביץ' ועו"ד עירית אלטשולר – חברים. הנקבל כפר במיוחס לו בכתב הקובלנה, והכחיש למעשה קבלת פניות כלשהן, ואף טען שאינו זוכר שיחות טלפון או פגישות עם הרופאים והרופאות שטיפלו בתלונות. עוד טען הנקבל, כי עקב אחסון לקוי במחסן של חברו, אבד כל המידע ואבדו התיקים של המטופלים.

4. הוועדה שמעה עדויות והתרשמה מהן באופן ישיר ובלתי אמצעי. בהחלטה מיום 2.7.23, קבעה הוועדה כי לא שוכנעה מגירסתו של הנקבל, וכי: **"עדותו הייתה חמקמקה ומלאה סתירות"**. הוועדה לא האמינה לנקבל שלא היה מודע לפניות הרבות אליו של משרד הבריאות, וכי לא קיבל את הפניות השונות באמצעי הקשר השונים. אשר על כן, ממליצה הוועדה להרשיע את הנקבל במיוחס לו בכתב הקובלנה.

### **דוח הוועדה – אמצעי המשמעת**

5. בחוות דעתה מיום 10.10.23, לעניין אמצעי המשמעת שמן הראוי להטיל על הנקבל, קבעה הוועדה כי:

**"התנהגותו של הנקבל... מבטאת באופן מובהק את הפגיעה באינטרס הציבורי. הכשלת פעולתה של מערכת הבקרה הציבורית המקצועית בשל חוסר שיתוף פעולה... פוגעת באמון הציבור ברופאי השיניים... ופוגעת בכבודו של מקצוע רפואת השיניים"**.

עוד הוסיפה הוועדה וקבעה, בזו הלשון:

**"התנהגותו של דר' יונס בקשר לאירועים נשוא הקובלנה, כפי שבאה לידי ביטוי בהליך, הניסיונות להתחמק ולהסתיר מידע, הזכרון המתעתע, ההכחשות, הסתירות, שינויי הגירסה – כל אלה מצביעים על זלזול במטופליו ועל זלזול במערכת הבקרה המקצועית"**.

6. לקולה התחשבה הוועדה בכך שהנקבל נאלץ לסגור את המרפאה, ועובד עתה כפרילנסר במספר מרפאות, הוא נשוי ואב לשני ילדים. הנקבל ביקש מחילה וסליחה על התנהגותו, אם כי הוועדה התרשמה **"שהנקבל לא הפנים את הפגמים בהתנהגותו"**.

לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיונו למשך תשעה (9) חדשים.

### **החלטה**

7. סבורני, כי הוועדה המכובדת שקלה אל נכון את כל השיקולים הרלוונטיים הצריכים לעניין – הן לענין הכרעת הדין, המבוססת כדבעי על חומר הראיות והעדויות שהיו בפניה – והן לעניין אמצעי המשמעת עליו היא ממליצה.

8. אמצעי המשמעת של התליית רישיון למשך תשעה חודשים, כמולץ על ידי הוועדה, אינו נראה חמור, בעיניי בשים לב להתנהגותו הנלוזה של הנקבל, להתעלמותו המוחלטת מפניותיהם החוזרות ונישנות של אנשי משרד הבריאות, כמו גם להתנהלותו החמקמקה והשליילית במהלך הדיון. לכך יש להוסיף, כי עקב התנהגותו של הנקבל סוכלה בדיקת הטענות לגופן כנגדו לגבי טיפול לקוי במטופליו וחשד כבד לרשלנות רפואית – שאם היו נמצאות מוצדקות, היה עונשו חמור פי כמה.

9. עוד יש להדגיש, כי למרבה הצער, הפכה התופעה של אי היענות לפניות משרד הבריאות לבירור תלונות שהוגשו כנגד רופאים נפוצה וחמורה במקומותינו, ועל כן יש להחמיר בדינם.

10. אשר על כן, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ומורה על התליית רישיונו של הנקבל, ד"ר מחמוד יונס, מלעסוק ברפואת שיניים, לתקופה של תשעה (9) חדשים, החל מיום 15.11.23.

ניתן היום 15.10.23, א' חשון תשפ"ד.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.




---

אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)